

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РОСТ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Зузана Бриксиова и Далия Трейгиене¹

Резюме

В данном документе дается анализ современных исследований, касающихся глобализации и роста, с акцентом на работу, проведенную Международным Валютным Фондом и Всемирным Банком. Наряду с серьезными преимуществами, которые несет глобализация, также признается, что на данном этапе страны не могут воспользоваться ими в равной мере. В данном документе приводится резюме ряда недавних инициатив, предпринятых международными организациями с целью оказания помощи развивающимся странам воспользоваться преимуществами глобализации, управляя при этом рисками.

I. Введение

Тема глобализации, конечно же, не нова, и ей уделялось серьезное внимание, особенно в последнее время. Ее важность и противоречивость еще более подчеркивают ставшие уже регулярными протесты в ходе заседаний Международного Валютного Фонда (МВФ) и Всемирного Банка.² В данном документе делается анализ современных исследований, касающихся глобализации и роста, уделяя внимание исследованиям, проведенным приведенными выше двумя учреждениями.

Глобализация означает растущую интеграцию экономик и обществ во всем мире. Экономическое измерение включает увеличение потоков торговли товарами и услугами, капитала и идей, а также мобильности людей через границы.³ В то время как многие экономисты соглашаются, что в целом, глобализация несет значительные преимущества, особенно с точки зрения роста и повышения уровня жизни, признается и то, что на данном этапе страны не могут воспользоваться этими преимуществами в равной мере.

II. Историческая перспектива

Крафтс (2000 год) изучал глобализацию и связь с ростом в 20 веке с целью разработки выводов для современной политики. Он признает две волны глобализации (Рис 1).

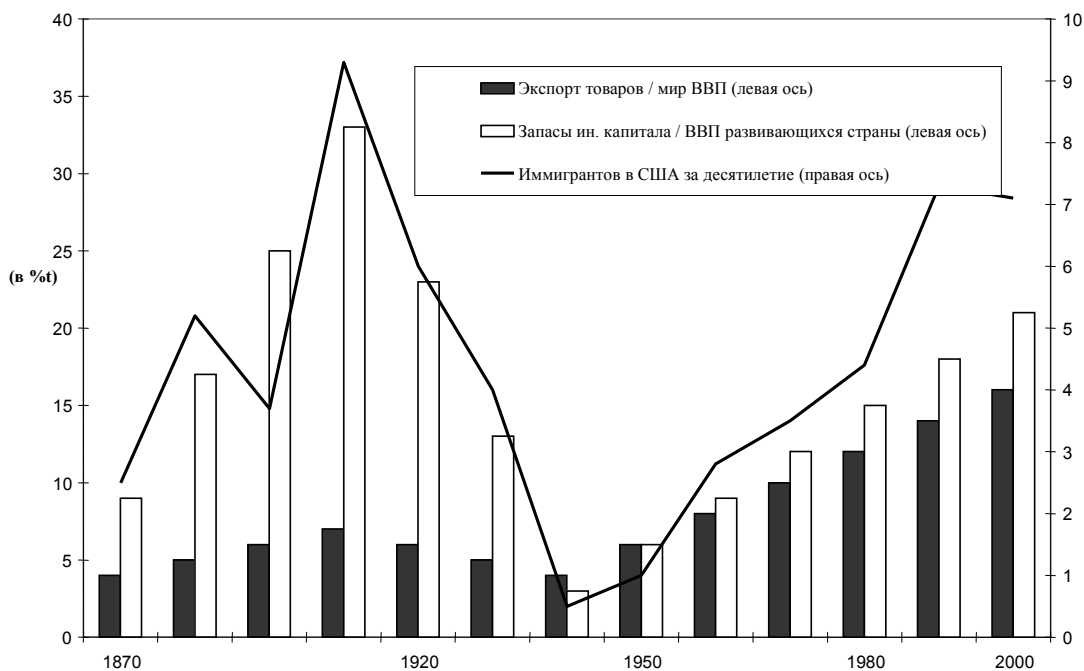
¹ Выражаем благодарность за полезные замечания и комментарии следующим представителям Международного Валютного Фонда Патриции Алонсо-Гамо, Михаилу Голосову, Джону Мэтисону, Томасу Ричардсону, Ингриде Станкевичене и Джихану Султаноглу. Выраженные авторами точки зрения могут не являться отражением взгляда руководства МВФ или политики МВФ.

² Так, Миланович (2003) пишет, что "...левые антиглобалисты утверждают, что глобализация ведет к использованию детского труда в развивающихся странах и потере рабочих мест. Правые антиглобалисты рассматривают глобализацию (в основном из развитых стран) как подрывающую гарантию занятости и традиционные культурные ценности." Противоречие, окружающее глобализацию и капитализм в целом, не является чем-то новым, подводит резюме Берман (2003).

³ Важные черты глобализации включают ее связь с технологическим прогрессом, что, в какой-то мере, не зависит от правительств, а также потерю разграничений во внутренней и внешней политике (Алонсо-Гамо, Феделино и Горвиц, 1997).

Рисунок 1. Волны глобализации

(в млн)



Первая волна современной глобализации (конец 19 века - начало 20 века) была вызвана резким снижением транспортных расходов и уменьшением числа торговых барьеров. Во время этой волны соотношение экспорта и доходов в мире почти удвоилось почти до 8 процентов ВВП, произошел массовый отток капитала, и имела места массовая миграция людей (около 60 миллионов) из Европы в Северную Америку и в другие страны. В это время отмечались быстрые темпы роста доходов в глобальном масштабе, а также торговли между странами Западной Европы и их заокеанскими партнерами (Соединенными Штатами Америки, Канадой, Австралией). Наряду с этим увеличилось неравенство между охваченными глобализацией странами и остальным миром, причем индустриализация сыграла ведущую роль в этом процессе (Таблица 1).

Период **между двумя войнами** характеризовался отходом от интеграции – принятием политики, направленной на удовлетворение внутренних потребностей, доля торговли в доходах снизилась до уровня 1870 года, и миграция была ограничена. Рост ВВП на душу населения упал почти на треть, а неравенство продолжало увеличиваться. Тем не менее, продолжительность жизни и другие показатели состояния здоровья улучшились в этот период, и это является иллюстрацией того, что глобализация оказывает сложное влияние на бедность, которое трудно измерить.

Таблица 1. Уровень индустриализации между 1860 и 1913 1/
(В процентах, Великобритания в 1900 году = 100%)

	1860	1880	1900	1913
Всего развитые страны	16	24	35	55
Всего развивающиеся страны	4	3	2	2
<i>Позиции меморандума:</i>				
Великобритания	64	87	100	115
Соединенные Штаты Америки	21	38	69	126

Источник: Миланович, 2003 1/ индустриализация определяется через выпуск на душу населения.

Вторая (и нынешняя) волна глобализации началась в 1950-х и была также вызвана технологическим прогрессом и сокращением торговых барьеров, потоками капитала и информации и миграцией людей. В период между 1950 и 1980 годами интеграция, в основном шла среди развитых стран. Как только эти страны начали многостороннюю либерализацию торговли, отметились невиданные темпы роста. В отчете Всемирного Банка за 2002 год говорится, что, начиная 1980-х ряд развивающихся стран с населением почти 3 млрд. человек, включая Китай, Венгрию, Мексика (новые страны, участвующие в глобализации), сместили акценты в экспорте с основных видов сырья на промышленные товары и услуги, что привело к устойчивому притоку прямых иностранных инвестиций.⁴ Средние темпы роста в этих странах увеличились до 5% в 1990-х, что было намного выше 2% роста в развитых странах. Тем не менее, страны с населением почти в 2 млрд. человек - особенно страны Африки (выше пустыни Сахара), Ближнего Востока и ряд республик бывшего СССР - не смогли интегрироваться в мировую экономику. В некоторых из этих стран положение в экономике ухудшилось, что привело к дальнейшему расширению неравенства в доходах между странами, участвующими в глобализации и теми, которые не принимают участия в этом процессе (Таблица 2).

**Таблица 2. ВВП на душу населения в избранных регионах 1/
(в долларах США с использованием мировых цен 1995 года)**

	1960	1998	1960	1998
	(в долларах США)		(в % к промышленно развитым странам)	
Африка	1,539	2,033	15.7	9.0
Азия	963	3,967	9.8	17.6
Латинская Америка	3,297	6,353	33.7	28.1
Страны ЦВЕ и СНГ	2,206	4,290	22.5	19.0
Промышленно развитые страны	9,792	22,594	100.0	100.0

1/ взвешенное население, группы стран. Источник: Миланович (2003).

Этот краткий обзор является иллюстрацией бума глобализации в прошлом веке (в начале 20 века), а затем снижения. Более того, преимущества глобализации были распределены очень неравномерно среди стран и даже континентов. Возникает вопрос, каковы же шансы нового изменения тенденции глобализации?⁵ Если, в какой-то мере, изменения в технологии существуют сами по себе, снижение глобализации в период между войнами был вызван политикой. Наоборот, нынешние рекомендации серьезным образом ориентируют на открытость торговле и прямым иностранным инвестициям, что делает менее вероятным изменение тенденции глобализации.⁶

⁴ В течение этого периода международная торговля стала более распространенной, при этом увеличились возможности разрешения торговых споров через международные органы (например, ВТО). В ряде стран были созданы системы социальной защиты для снижения негативного влияния глобализации на некоторые группы населения.

⁵ Юсуф (1999) подчеркивает, что как глобализация, так и локализация окажут серьезное влияние на развитие в 21-м веке. Приводится факт, что с 1980 по 1998 год, число государств возросло с 96 до 192. В странах продолжался процесс экономической, политической и функциональной децентрализации.

⁶ Как отмечают Болдуин и Мартин (1999), важное отличие между двумя волнами лежит в снижении стоимости коммуникации, что привело к резкому увеличению обмена идеями во время второй волны глобализации (в отличие от торговли товарами, что было характерно для первой волны). По сравнению с увеличением тарифов на торговлю гораздо труднее ставить барьеры для обмена идеями. Более того, почти до 1950-х накопление капитала было основной причиной экономического роста, в то время как в дальнейшем технологический прогресс сыграл более важную роль.

III. Влияние глобализации

а. Преимущества

Яркий пример эмпирического свидетельства показывает, что открытость в сочетании с продуманной внутренней политикой ведет к ускорению роста, что, в свою очередь, напрямую ведет к повышению уровня жизни (Берг и Крюгер 2003). С 1980-х число людей на планете, имеющих доход менее одного доллара в день снизилось на 200 млн. человек благодаря быстрому росту в развивающихся странах (особенно в Китае и Индии). Даже без учета Китая, данные свидетельствуют, что в развивающихся странах, охваченных глобализацией, отмечались темпы роста, которые были выше, чем у развитых стран в 1990-х, а именно 3,5% против 2% (Отчет МВФ за 2003). Результаты исследования, проведенного ОЭСР в 1997 году, также указывают на положительное влияние глобализации на рост в будущем. Так, прогнозируется, что к 2020 году доля в глобальном ВВП Бразилии, Китая, Индии, Индонезии и России («Большая пятерка» стран, охваченных глобализацией) превысит 30 процентов, тогда как в 1995 году она составляла около 20 процентов. Наряду с этим ожидается, что в этот период их доля в глобальном объеме торговли возрастет примерно с 30% до почти 50% (Уайт 2001).

Поскольку трудно провести различие между влиянием торговли и сопутствующих изменений внутри страны на темпы роста, точка зрения, что открытость в торговле ведет к более высоким темпам роста, не разделяется всеми экономистами.⁷ Тем не менее, противники глобализации не могут доказать, что больший объем торговли ведет к снижению темпов роста (Доусон 2003). Большого внимания заслуживает утверждение, что большая часть стран, не охваченных глобализацией, как правило, страны, экспортирующие основные виды сырья «против своей воли не были охвачены глобализацией.» В этих странах отмечалось снижение объемов торговли с 1980-х, что в дальнейшем привело к снижению доходов от экспорта, необходимости сокращения импорта и негативно отразилось на темпах роста (Миланович 2003). Но даже в этих странах, отсутствие соответствующей внутренней политики (например, искоренение стремления к получению арендной платы), снизило их конкурентоспособность и негативно отразилось на показателях роста.

По словам Фишера (2003), нет серьезного противоречия в важности устойчивого роста для снижения бедности, так как снижение уровня бедности было быстрее всего там, где были самые быстрые темпы экономического роста (В Азии, в частности, в Китае и Индии). В глобальном масштабе темпы бедности (измеренные как процент людей с доходом менее 1 дол. США в день) снижались с 1950-х (Рисунок 2). Другие показатели благополучия, например, продолжительность жизни, грамотность и детская смертность также отразили значительное улучшение, произошедшее во время второй волны глобализации. Глобализация помогла распространить передовые достижения в сфере здравоохранения и образования по всему миру, включая и Африку (Таблицы 3 и 4).

Таблица 3. Показатели грамотности и охвата начальным образованием, 1990 и 2000 1/

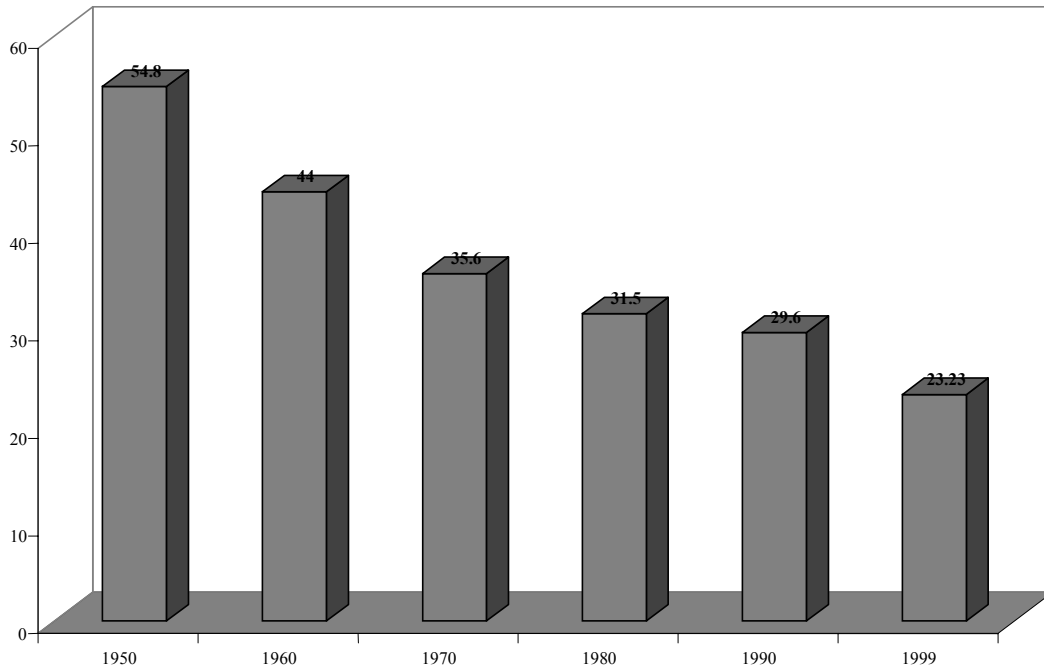
	Уровень грамотности среди взрослых (% от лиц 15 лет и старше)		Чистый охват начальным образованием (в %)		Уровень грамотности среди взрослых (% от лиц 15-24 лет)	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Развивающиеся страны	67.2	74.5	80	82	81.1	84.8
Страны к северу от Сахары	50.3	62.4	56	59	67.4	77.9

Источник: Отчет ПРООН за 2003 год. 1/ или ближайший год.

⁷ См., например, Родрик и Родригес (2000 год).

Рисунок 2. Уровни бедности в глобальном масштабе

% от общего

**Таблица 4. Показатели состояния здоровья, 1970-75 и 2000-05**

	Продолжительность жизни при рождении (лет)		Уровень детской смертности (на 1000 родившихся живыми)		Уровень детской смертности до 5 лет (на 1000 родившихся живыми)	
	1970-75	2000-05	1970-75	2000-05	1970-75	2000-05
Развивающиеся страны	55.8	65.1	109	61	167	89
Страны к северу от Сахары	43.9	46.9	136	107	223	172

Источник: Отчет ПРООН за 2003 год.

b. Негативные последствия и способы сведения их к минимуму

Одна из самых серьезных проблем, касающихся глобализации, состоит в том, что она не привела к сокращению неравенства в доходах, как во всех странах, так и в ряде отдельных стран.⁸ Исследование показывает, что отношение между ростом неравенства в самих странах и глобализацией остается неясным. Например, в Великобритании и США, рост неравенства связывается с разницей в оплате труда квалифицированных и неквалифицированных работников, и неравенство вызывается скорее технологическим прогрессом, нежели чем снижением торговых барьеров (Слотер и Суагель, 1997).⁹

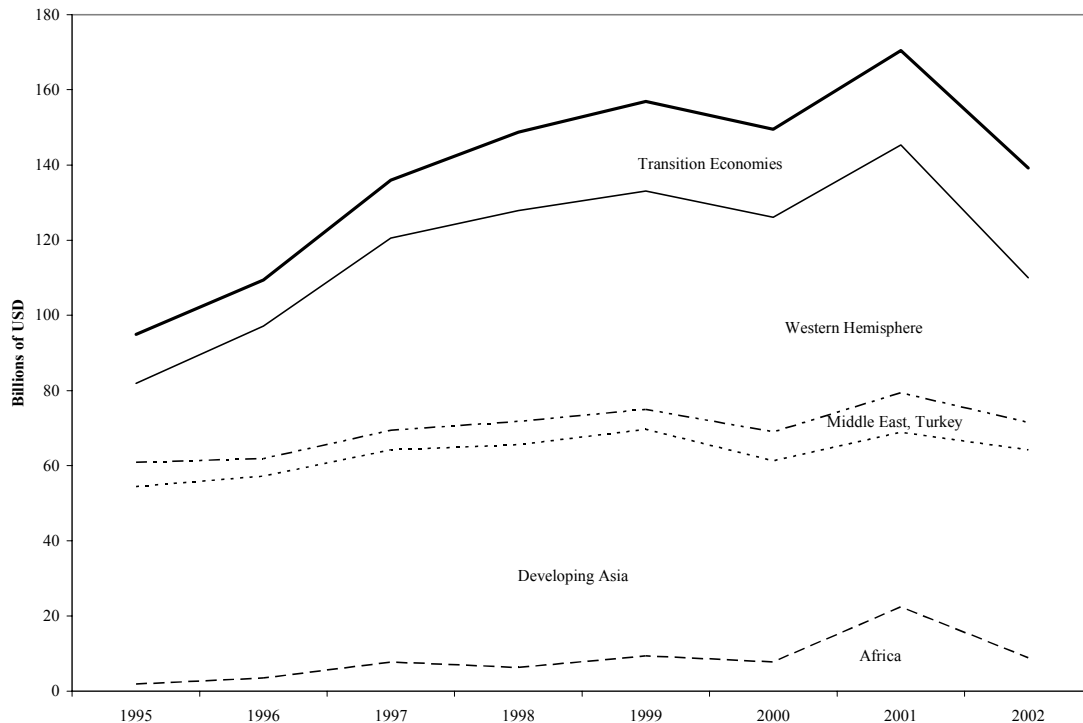
⁸ Другой аспект, вызывающий общую озабоченность, заключается в том, что через взаимозависимость глобализация ведет финансовых рынков и экономической деятельности, (что показали недавние кризисы в сфере финансов в странах с развивающейся рыночной экономикой). Для обсуждения данного аспекта глобализации см. Массон 2001. В целом, глобализация и деятельность МФВ неоднократно подвергалась критике; основные замечания см. Стиглиц (2002). Работа Крюгера (2002) рассматривает многие из них.

⁹ Уорнер (2002) проанализировал данные по заработной плате в более 3000 компаниях из 58 стран, и выяснил, что назначение заработной платы для низкооплачиваемых категорий носит местный характер, и зарплата тесно связана с ВВП. Назначение заработной платы для более высокооплачиваемых категорий (менеджеры) определяется более глобальным влиянием, особенно в странах, где знание иностранного языка имеет значение. В результате неравенство в оплате труда в странах будет более высоким в беднейших и более охваченных глобализацией странах.

В странах с переходной экономикой в Центральной и Восточной Европе и Балтии, увеличение неравенства отражает возврат к системе вознаграждения за труд и отход от системы очень сжатой централизованно планируемой заработной платы “применим” ко всем. В развивающихся странах в числе факторов увеличения неравенства войны и природные бедствия, технологический прогресс, что затрудняет их увязывание с политикой, направленной на содействие глобализации. Тем не менее, потребность в хорошо разветвленной системе социальной защиты, которая смягчит влияние этих факторов, широко признается, и к ее реализации приступили уже в целом ряде стран.

Пример более ярко демонстрирующий, что глобализация увеличила неравенство в доходах в странах. Доля регионов в потоках частного капитала, имеющего большое значение для роста, также очень сильно отличается в странах, где начала развиваться рыночная экономика (Рисунок 3). Глобализация способствовала увеличению разницы в доходе на душу населения между развитыми и развивающимися странами, так как “новые страны-участницы глобализации”, особенно в Азии, смогли ее снизить.

Рисунок 3. Страны с развивающейся рыночной экономикой: Чистый объем прямых иностранных инвестиций



Тем не менее, разница в доходах между странами, которые охвачены глобализацией, и теми, которые стоят в стороне, увеличилась, возросло и давление для миграции в более развитые страны (Таблица 5).

Таблица 5. Рост ВВП на душу населения

	Страны с высокими доходами	Восточная Азия и страны Тихоокеанского региона	Европа и Центральная Азия	Латинская Америка	Ближний Восток и Сев.Африка	Южная Африка	Страны Африки к северу от Сахары
1980s	2.4	6.1	2.7	-0.9	-0.6	3.5	-1.2
1990s	1.8	6.0	-2.5	1.6	1.0	3.3	-0.5

Источник: Всемирный банк 2001.

В странах Африки к северу от Сахары темпы общего роста ВВП в 1990-ых являлись отрицательными, а количество людей, живущих на менее 1 доллара США в день, увеличилось на более чем 70 миллионов. В дополнение к шокам, связанным с условиями торговли, и слабой экономической политике, некоторые из этих стран сталкиваются с внутренними гражданскими войнами и политической нестабильностью; другие – с постоянными и суровыми засухами (Демери, Кристиансен и Патерностро, 2002). Рогофф (2003) предлагает следующий «рецепт» для роста в Африке: (i) попытаться открыть экономику Африки для торговли и инвестиций, что должно быть поддержано развитыми странами, (ii) заботиться о непопадании в «долговую яму» (ловушку?), (iii) ввести более гибкие системы валютного курса и цен, и (iv) улучшить гибкость рынков товаров и труда.

Отчет Всемирного банка (2002) предлагает план помощи развивающимся странам, подразумевающий использование преимуществ глобализации наряду с управлением рисками. Отчет призывает развивающиеся страны открыть свои экономики и улучшить инвестиционный климат, одновременно улучшая социальную защиту. Он также призывает развитые страны открыть свои рынки для экспорта из развивающихся стран, а также уменьшить свои высокие сельскохозяйственные субсидии. И, наконец, в отчете говорится о необходимости значительного увеличения содействия в развитии, особенно в области образования и здравоохранения. План развития Доха, который уделяет особое внимание нуждам развивающихся стран, касается некоторых из этих вопросов.¹⁰

¹⁰ План развития Доха был принят на министерской конференции в Доха в ноябре 2001г. Его цели в области сельского хозяйства включают улучшения доступа к рынку для развивающихся стран, а также уменьшение/отмену всех экспортных субсидий. План также призывает к снижению тарифов на промышленные товары, особенно тех, экспорт которых представляет интерес для развивающихся стран, а также расширение участия развивающихся стран в механизме разрешения споров (МакГуирк 2002).

V. Выводы

Одним из главных вопросов, решение которого важно для продвижения глобализации, является, как преодолеть препятствия к интеграции для «не-глобализаторов против воли», и как убедить «сознательных не-глобализаторов» в необходимости открыть свои экономики. Это, конечно, тесно связано с еще большим распространением преимуществ от глобализации и смягчением ее негативных последствий.

МВФ, используя различные виды своей деятельности, стремится и далее продвинуть совместное пользование экономическими достижениями глобализации и минимизировать ее риски. В частности, МВФ поощряет торговлю и открытость инвестициям, работает на благо большей финансовой стабильности, кредитует страны, которые претерпевают трудности, разрабатывает совместно со Всемирным банком и другими, схемы облегчения бремени задолженности для «бедных стран с высоким уровнем задолженности», помогает странам в проведении реформ, целью которых является увеличение роста и снижение бедности, и последнее, но не менее важное – предоставляет техническую помощь и обучение.

Источники

Alonso-Gamo, Patricia; Fedelino, Annalisa; and Horvitz, Sebastian (1997), “Globalization and Growth Prospects in Arab Countries,” IMF Working Paper WP/97/125.

Baldwin, Richard and Martin, Phillippe (1999), “Two Waves of Globalization: Superficial Similarities, Fundamental Differences,” National Bureau of Economic Research Working Paper No. 6904.

Berg, Andrew and Krueger, Anne (2003), “Trade, Growth and Poverty: A Selective Survey,” IMF Working Paper WP/03/30.

Berman, Sheri (2003), “We Didn’t Start the Fire: Capitalism and Its Critics, Then and Now,” Foreign Affairs, (July/August).

Crafts, Nicholas (2000), “Globalization and Growth in the Twentieth Century,” IMF Working Paper WP/00/44.

Dawson, Thomas (2003), “Globalization, the Transition Economies, and the IMF,” Paper presented at the JVI Seminar for Parliamentarians from Transition Economies (March).

Demery, Lionel; Christiansen, Luc, and Paternostro, Stefano (2002), “Growth, Distribution and Poverty in Africa – Messages from the 1990s,” World Bank, Washington DC.

Fischer, Stanley (2003), “Globalization and Its Challenges,” American Economic Review, Volume 92, No. 2 (May), pp. 1-30.

International Monetary Fund (2003), “World Economic Outlook: Growth and Institutions,” April 2003.

IMF Survey (2003), “Globalization: A Blessing or A Curse?” (March 3).

Krueger, Anne (2002), “Supporting Globalization,” Remarks at the 2002 Eisenhower National Security Conference on *National Security for the 21st Century: Anticipating Challenges, Seizing Opportunities, and Building Capacities* (September 26).

Masson, Paul (2001), “Globalization: Facts and Figures,” IMF Policy Discussion Paper, PDP/01/04.

McGuirk, Anne (2002), “The Doha Development Agenda,” Finance & Development, Volume 39, Issue 3 (September).

Milanovic, Branko (2003), “The Two Faces of Globalization: Against Globalization as We Know It,” World Development, Vol. 31, No. 4, pp. 667-683.

OECD (1997), “The World in 1997,” Towards a New Global Age,” OECD, Paris.

Rodrik, Dani and Rodriguez, Francisco (2000), "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence," *Macroeconomics Annual 2000*, eds. Ben Bernanke and Kenneth S. Rogoff, MIT Press.

Rogoff, Kenneth (2003), "Unlocking Growth in Africa," *Finance & Development*, Volume 40, Number 2 (June).

Slaughter, Mathew and Swagel, Phillip (1997), "The Effects of Globalization on Wages in Advanced Economies," *IMF Staff Studies for the World Economic Outlook* (December).

Stiglitz, Joseph (2002), "Globalism's Discontents," *American Prospect*, Volume 13, Issue 1 (January).

United Nations Development Program (2003), "Human Development Report 2003 – Millenium Development Golas: A Compact Among Nations to End Human Poverty," Oxford University Press.

Warner, Andrew (2002), "International Wage Determination and Globalization," Paper prepared for the WIDER Conference on Poverty, Inequality and Human Well-Being (Helsinki, Finland, May 30-31).

White, Howard (2001), "Pro-Poor Growth in a Global Economy," *Journal of International Development*, Volume 13, pp. 549-569.

World Bank (2002), "Globalization, Growth, and Poverty: Building an Inclusive World Economy," a copublication of the World Bank and Oxford University Press.

World Bank (2003), "Global Economic Prospects and the Developing Countries," World Bank, Washington DC.

Yusuf, Shahid (1999), "A Changing Development Landscape: Globalization and Localization," *The Transition Newsletter*, Volume 10, Number 4 (August).