

**СТОМАТОЛОГ РИЧАРДСОН предложил поставить протез**  
«Белорусская газета», Минск, 17 февраля 2003г.

**В середине апреля в Вашингтоне Совет директоров Международного валютного фонда заслушает доклад о состоянии дел в экономике Беларуси. В его основу наверняка лягут многие факты и выводы миссии МВФ, работавшей в Минске с 28 января по 10 февраля.**

**ЗАЧЕМ ПРИЕХАЛИ**

Миссия МВФ под руководством заместителя начальника отдела Второго европейского управления МВФ Томаса Ричардсона в очередной раз побывала в Минске не с целью проведения переговоров по выделению кредита, а просто для консультаций с Нацбанком, Совмином и администрацией президента (для балансировки взглядов были проведены встречи с белорусскими независимыми центрами и отдельными экспертами).

В опубликованном год назад отчете фонд указывал на *«падение темпов экономического роста, что отражает недостаточную степень реструктуризации и увеличивающийся объем самортизированного капитала, а также неблагоприятный деловой климат»*. Среди негативных факторов отмечались административный рост зарплаты, смягчение фискальной политики и не слишком последовательная борьба с инфляцией. Именно из-за бюджетной политики в области зарплаты правительство не договорилось с МВФ в рамках Программы мониторинга. Правительство Геннадия Новицкого предупредили, что *«непроведение реструктуризации предприятий может свести на нет стабилизационные успехи, возобновить высокую инфляцию и ухудшить потенциал для экономического роста»*. Власти в 2002г. обещали ускорить структурные реформы, но свое обещание так и не выполнили. МВФ *«не смог поддержать финансовую программу правительства на 2002г.»* и предложил принять программу последовательных, рациональных экономических преобразований. Ситуация в 2003г. повторяется.

**НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ**

Спустя год Ричардсон отметил некоторые позитивные показатели в макроэкономическом развитии Беларуси: рост реального ВВП, снижение инфляции на протяжении последних нескольких лет, некоторые подвижки в ценовой либерализации. МВФ приветствовал *«сокращение перекрестного субсидирования в энергетическом секторе в 2002г.»*. При этом конкурентность предприятий снизилась, а долги в расчетах между предприятиями и перед бюджетом выросли. Радоваться ценовой стабилизации поводов нет, потому как *«инфляция в Беларуси остается самой высокой в странах бывшего Советского Союза. Это один из важнейших факторов, который влияет на приток прямых иностранных инвестиций. Уменьшение инфляции до уровня стран-соседей является одним из самых важных шагов, которые могут сделать власти, чтобы превратить Беларусь в стабильную и привлекательную страну для иностранных инвестиций»*.

**АКЦИОНИРОВАНИЕ - ЭТО НЕ ПРИВАТИЗАЦИЯ**

МВФ вновь подчеркнул, что наличие права введения властями «золотой акции» на приватизированных предприятиях - антиинвестиционная норма. Ричардсон призвал правительство к проведению открытой, прозрачной приватизации, которая обеспечит

максимальные доходы для государства. Это относится к продаже «Белтрансгаза» и предприятий «Белнефтехима». Для эффективной организации данного процесса Ричардсон порекомендовал пригласить специалистов, которые зарабатывают деньги на продаже госсобственности в разных странах. Он позитивно отозвался об идее создания специального фонда, где бы накапливались средства от приватизации. В будущем они могли бы использоваться для проведения пенсионной реформы и других важных социальных преобразований. Ричардсона устраивает качество специалистов, с которыми МВФ ведет переговоры. Но при этом он понимает, что разбирающиеся в экономике люди практически не пересекаются с теми, кто принимает ключевые экономические решения. Именно для принимающих решение и пишущих отчеты чиновников он напомнил простую истину: *«акционирование - это не приватизация»*, поэтому не надо в отчетах относить акционированные предприятия к разряду приватизированных. *«Беларусь только подходит к этапу отделения предприятий от государства, как это было давно сделано в большинстве переходных стран»*.

Говорил Ричардсон и о необходимости улучшения делового климата, стабилизации налогов, систем контроля и регулирования. Он привел пример, когда одно белорусское предприятие разные организации проверяли 300 раз в год. *«Такой режим неэффективен. Он не способствует улучшению общественного здоровья, благосостояния людей, а создает только основу для коррупции»*, - сделал заключение эксперт из Вашингтона. МВФ предлагает различные формы технической помощи правительству и Нацбанку. Весной в Минск приедут специалисты по налоговой политике, которые оценят качество предложенного правительством Налогового кодекса. МВФ оказывает содействие в переходе Беларуси на специальный стандарт распространения данных (*Special Data Dissemination Standard*). Он предполагает унификацию бухгалтерской и финансовой отчетности Беларуси в соответствии со стандартами международного рынка. Такая мера значительно облегчает доступ страны на мировые рынки капитала. По мнению Ричардсона, Беларусь близка к тому, чтобы принять этот стандарт.

## **НЕПРОГНОЗИРУЕМАЯ ЭКОНОМИКА**

В прошлом отчете МВФ представил два среднесрочных сценария развития экономической ситуации в Беларуси. Первый назывался сценарием быстрой адаптации, второй - медленной. Первый предполагал значительную фискальную консолидацию, реструктуризацию и значительный прогресс в рыночных реформах, в т.ч. сокращение налогов и государственного потребления. Второй сценарий состоял из комбинации используемых сегодня административных инструментов фискальной и денежной политики. МВФ прогнозировал ухудшение финансового состояния предприятий, продолжение инвестиционного кризиса и, в конечном итоге, разрушение основ стабилизации. Жизнь показала, что Беларусь поломала все сценарии и пошла своим путем. Это был путь, который по своему содержанию гораздо ближе ко второму варианту, но фактические макроэкономические показатели за 2002г. сильно отличаются от спрогнозированных фондом. Получается, что, пользуясь современным макроэкономическим инструментарием, методиками краткосрочного моделирования, нельзя предсказать развитие белорусской экономики даже на год. Это отнюдь не значит, что МВФ разучился работать. Это еще раз доказывает, что способы управления экономикой, специфика отечественной статистики,

которая не соответствует международным стандартам отчетности, не поддается рациональному описанию и прогнозированию.

Прогнозы МВФ* и реалии Беларуси						
Показатель	Сценарий медленной адаптации МВФ		Сценарий быстрой адаптации МВФ		Белорусская действительность	
	2002	2003	2002	2003	2002 (факт)	2003**
ВВП, %	1,5	2,1	1,5	2,3	4,7	6
Инфляция, %	26	12,6	26	19,4	34,8	20
Номинальный ВВП, млрд. руб.	22.415	26.103	22.415	27.678	25.518	32.300
Дефицит бюджета	-0,7	0	-0,7	-0,6	-1,9***	-1,5
* опубликован в феврале 2002г.						
** прогноз правительства Беларуси						
*** годовое исполнение консолидированного бюджета, спрогнозированное Минфином в проекте закона о бюджете на 2003						

Завершившуюся миссию Ричардсон сравнил с посещением Беларуси стоматологом. В результате осмотра врач может порекомендовать бросить курить, пить кофе и начать чистить зубы два раза в день. Но больной, согласившись, может ничего этого не делать, потому что между сторонами нет подписанного договора. Экономические «врачи» каждый год посещают своего «пациента» и безуспешно повторяют простые истины.

### STAND-BY ПОКА ВУЕ-ВУЕ

На многочисленных встречах с чиновниками правительства миссия обсуждала вопрос подготовки Беларуси к планируемой жесткой фиксации рубля к российской валюте в 2004г. Наилучший рецепт проведения такой операции был неоднократно апробирован во многих странах - «*проведение жесткой монетарной и фискальной политики как способ обеспечения надежности и долгосрочности жесткой фиксации курса*». Сегодня правительство не демонстрирует готовности проводить такую политику. Это подтверждает предположение о том, что затея с единым рублем остается преимущественно гипотетическим политизированным проектом. Нет оснований считать, что правительство изменит показатели бюджетной политики ради единого рубля. Оно надеется на получение от МВФ кредита stand-by, но путь к заветным миллионам нельзя пройти, срезая все углы.

Ричардсон четко расставил акценты: «*Мы продолжаем считать, что прежде чем перейти к обсуждению договоренностей по выдаче кредита stand-by, необходим период демонстрации хорошей макроэкономической политики, аналогичный программе мониторинга фонда, которая осуществлялась в 2001г.*». Это значит, что как минимум полгода Совмин должен работать в рамках утвержденных макроэкономических и финансовых параметров. В случае выполнения белорусской стороной взятых на себя обязательств будут начаты переговоры по выдаче кредита и только потом принято решение на уровне руководства МВФ в Вашингтоне. Таким образом, Беларусь может рассчитывать на финансовую поддержку фонда в лучшем случае к концу 2004г., если вдруг решится на программу мониторинга нынешней весной.